



Contre-expertises socio-économiques et prévisions de trafic : interventions des demandeurs et de RFF



Les enseignements des contre-expertises socio-économiques pour RFF

Nota : sur la base des rapports et de l'audition de l'expert indépendant

- Pas de remise en cause méthodologique : des prévisions de trafics et bilans socio-économiques « **dans les règles de l'art** » ;
- **Des différences de résultats socio-économiques entre les scénarios validés ;**
- Des **hypothèses méthodologiques précisées et justifiées dans la note d'expression de RFF consultable sur le site** :
 - Sur l'élasticité au PIB des trafics nationaux
 - Sur le bilan de la congestion et des acteurs routiers
 - Sur le coefficient de majoration régularité (2,69)
 - Sur la prise en compte du système ERTMS
 - Sur la prise en compte de matériel roulant en unités multiples



Les enseignements des contre-expertises socio-économiques pour RFF (suite)

- RFF partage le **constat de caducité de certaines valeurs d'hypothèses ou choix opérés** notamment concernant la croissance économique et la réalisation des autres projets et leur impact sur la saturation de LGV Paris-Lyon
- Toutefois, à ce stade, RFF souhaite rappeler :
 - l'importance de maintenir une stabilité des hypothèses tant que les nouvelles ne peuvent pas être arrêtées ;
 - les modifications d'hypothèses sont à relativiser et ne nuisent pas à l'analyse dans cette étape centrée sur la comparaison des scénarios (enseignement du test « croissance ralentie » présenté en atelier le 19 juin 2013)
- RFF **s'engagent donc à les faire évoluer dans le cadre de la suite des études**